

РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 1445/2005 НА КОМИСИЯТА

от 5 септември 2005 година

относно определяне на подходящите критерии за оценка на качеството и съдържанието на докладите за качество на статистиката на отпадъците, за целите на Регламент (ЕО) № 2150/2002 на Европейския парламент и на Съвета

(Текст от значение за ЕИП)

КОМИСИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ,

като взе предвид Договора за създаване на Европейската общност,

като взе предвид Регламент (ЕО) № 2150/2002 на Европейския парламент и Съвета от 25 ноември 2002 г. относно статистиката на отпадъците¹ и по-специално член 6, буква г) от него,

като има предвид, че:

- (1) Съгласно член 6 на Регламент (ЕО) № 2150/2002, Комисията трябва да приеме мерките, необходими за прилагане на този Регламент.
- (2) Съгласно член 6, буква г) от Регламент (ЕО) № 2150/2002, Комисията трябва да определи подходящите критерии за оценка на качеството и съдържанието на докладите за качество на статистиката на отпадъците, както се изискват от този Регламент.
- (3) Мерките, предвидени в настоящия регламент са в съответствие със становището на Комитета за статистическа програма, създаден чрез Решение на Съвета 89/382/ЕИО, Евратом²,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Критериите за оценка на качеството и съдържанието на докладите за качество на статистиката по раздел 7 на приложения I и II към Регламент (ЕО) № 2150/2002, са зададени съгласно приложението към настоящия регламент. Държавите-членки изпращат доклад за качеството съгласно приложението към настоящия регламент.

2. Параграф 1 се прилага към данните, изпратени по отношение на първата референтна година 2004 и всички последващи референтни периоди.

Член 2

¹ ОВ L 332, 9.12.2002 г., стр. 1. Регламент последно изменен от Регламент (ЕО) № 783/2005 на Комисията (ОВ L 131, 25.5.2005 г., стр. 38).

² ОВ L 181, 28.6.1989 г., стр. 47.

Настоящия регламент влиза в сила на двадесетия ден от неговото публикуване в *Официален вестник на Европейския Съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави-членки.

Съставено в Брюксел на 5 септември 2005 година.

За Комисията:
Joaquín ALMUNIA
Член на Комисията

ПРИЛОЖЕНИЕ

СЪДЪРЖАНИЕ НА ДОКЛАДА ЗА КАЧЕСТВОТО И КРИТЕРИИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА СТАТИСТИКАТА НА ОТПАДЪЦИТЕ

УВОД КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ДОКЛАДА ЗА КАЧЕСТВОТО

Многопосочен метод за околната среда

Съгласно Регламент (ЕО) № 2150/2002 всяко изпращане на пакет данни или комбинация от пакети данни трябва да се придружава от доклад за качеството. Този Регламент не определя специфичен метод за изготвяне на статистиката на отпадъците. Може да съществуват различия между методите в различните страни, между пакетите данни в една страна и дори различия между индивидуалните пакети с данни. Определянето на качеството зависи от прилаганите методи. За да изясни многопосочния метод за околната среда, част I от доклада за качеството дава общо описание на данните; тя идентифицира и представя методите. Част II следва стандартните елементи, които се използват за определяне на качеството в Европейската статистическа система.

Структура

Докладът за качеството, който следва да се изпраща от държавите-членки, трябва да се придържа към структурата, дадена в глава „Съдържание на доклада за качеството” по-долу. Докладът ще съдържа също параграфи, които не са приложими или за които няма налична информация; в доклада за качеството се включва изрично позоваване на тези параграфи.

Ревизия на данните

Когато има ревизия на данните, към доклада за качеството се прилага обяснителна бележка. Тази бележка трябва да посочи областта, обхваната от ревизията; тя трябва да обясни също защо е била необходима ревизия и да изясни влиянието на ревизията върху резултатите.

Временни данни

Изпращането на временни данни не е в съответствие с Регламента за статистиката на отпадъците. Ако пакет данни съдържа временни данни, това трябва да бъде обяснено в част I. Ревизията на такива данни трябва също да бъде планирана.

Основни сборове (агрегати)

В доклада за качеството понякога е необходимо да се оцени влиянието на допусканията или грешките. Тази оценка може да се ограничи до влиянието на основните сборове. При получаването на отпадъци, основните сборове са:

- опасни битови отпадъци,
- безопасни битови отпадъци,
- опасни промишлени отпадъци (свкупност от всички NACE категории),

- безопасни промишлени отпадъци (съвкупност от всички NACE категории)

При преработката на отпадъци, основните сборове са:

- опасни отпадъци, използвани като гориво,
- безопасни отпадъци, използвани като гориво,
- изгорени опасни отпадъци,
- изгорени безопасни отпадъци,
- оползотворени опасни отпадъци,
- оползотворени безопасни отпадъци,
- обезвредени опасни отпадъци,
- обезвредени безопасни отпадъци.

Име на файла

Докладът за качеството се изпраща в електронна форма в документ с име на файла, състоящо се от следните пет части:

Доклад за качеството	2	Обозначение: QR
Област	5	Обозначение: WASTE
Код на държавата	2	Двубуквен код на държавата
Година	4	Референтна година (първа референтна година 2004)
Ревизия	1	Пореден номер на ревизия, нула (0) за първия доклад

Частите от името на файла са разделени с долна черта. Например, доклада за качеството от Белгия за 2004 г. след първата ревизия ще има името QR_WASTE_BE_2004_1.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ДОКЛАДА ЗА КАЧЕСТВОТО

Част I: Описание на данните

Идентификация

- Държава
- Референтна година
- Пакет(-и) данни

- Дата на изпращане

Информация за контакт с лицето(та), отговорни за качеството на статистиката на отпадъците

- Име
- Телефонен номер
- Пощенски адрес
- Организация и поделение

Прави се справка за дерогациите (изключенията), приложени към пакета данни.

Описание на включените страни/източници, използвани при събирането на данните. Връзка на страните/източниците към частите от регламента за статистиката на отпадъците. Каква е правната база за източника на данните? Как се определя непрекъснатостта?

Общо описание на това кои методи в коя част от пакета данни са използвани. Това описание се използва като справка в част II на доклада. Различните методи са:

- Проучвания,
- Административни източници,
- Моделиране,
- Други (посочете).

Промените, направени във връзка с предишната референтна година трябва да се докладват заедно с оценка на влиянието на данните върху качеството им. Трябва да се обърне специално внимание на сравнимостта във времето. Подробности относно сравнимостта се посочват в част II по точка 5: „Сравнимост”. За първата референтна година няма изискване да се докладва относно сравнимостта на доброволно събраните данни на база на съвместния въпросник на ОИСР/Евростат за отпадъци.

Държавите-членки трябва да изброят основните очаквани промени в методите, които ще се използват за следващата референтна година.

Част II: Доклад за признаците на качеството

1. Приложимост

Представя се кратко изложение, включващо описание на потребителите и нуждите на национално ниво.

Държавите-членки посочват степента на пълнота на пакетите данни. Те идентифицират променливите величини и/или статистическите анализи, изисквани съгласно регламента за статистиката на отпадъците, които обаче не са

налични (т.е. в клетката се посочва „М” или „L” в изпратения пакет данни). За случаи, които не попадат в тази дерогация, е необходимо обяснение. В случай на клетки, посочени като липсващи, трябва също да се предприемат стъпки за корекция на недостига.

2. Точност

2.1. Грешки при съставяне на извадки

Прави се позоваване на част I за очертаване на съответната област на проучване. Предоставя се информация за следните аспекти:

- приложена рамка за извадки,
- приложена схема за съставяне на извадки,
- обществена структура (стратификация) (напр., посочва се дали е по големина на обществената група, група по NACE, и т.н.),
- обеми на извадки: посочва се броя на предприятията в определена група население и броя на проучванията (за обществени групи, ако е целесъобразно),
- коефициент на колебание (вариационен коефициент) за общото количество получени отпадъци и статистически анализ (разбивка) в четири основни сбора. Знаменателят на коефициента е общото количество получени отпадъци в съответния сбор; това включва и обществената група, която не е изчислена чрез методи за съставяне на извадки. С цел да се изчислят колебанията, се взема предвид нивото на липса на отговори,
- коефициент на колебание за общото количество преработени отпадъци и статистически анализ (разбивка) в осем основни сбора. Знаменателят на коефициента е общото количество преработени отпадъци в съответния сбор, включително обществената група, която не е изчислена чрез методи за съставяне на извадки. С цел да се изчислят колебанията, се взема предвид нивото на липса на отговори,

2.2. Грешки когато няма съставяне на извадки

2.2.1. Грешки от обхвата

- За приложение I относно получени отпадъци: описание на приложения метод (-и), за да се постигне 100 % обхвата;
- За приложение II относно преработени отпадъци: описание на съоръженията за преработка на отпадъци, които са изключени от докладването и причина за тяхното изключване;
- Описание на това как се оценява количеството стопански отпадъци от предприятия/магазини, включени в битовите отпадъци; какъв метод се използва, за да се изчислят чисто битовите отпадъци;

- Описание на основните проблеми при събиране на данни, появили се при грешно класифициране, недостатъчен или превишен обхват.

2.2.2. Грешки при измервания

- Какви статистически единици в коя част от пакета данни са приложени? Какъв е резултата от оценката на потенциалните грешки при прилагането на статистически единици?
- Грешки в точността на количествата: трябва да се опишат начина, по който се извършва претеглянето и последващото отчитане, както и процедурите за потвърждаване, приложени за откриване на грешки при претеглянето. Какъв е резултата от действащи процедури за откриване на грешки?
- Дава се описание на информационното качество на инструмента за събиране на данни. Например, в случая на проучвания за съставяне на извадки с въпросник: какъв въпросник е било утвърден за дадена група? За административни данни: има ли мотиви, в докладващата група или самата администрация, за прекалено подробно докладване, недостатъчно докладване или изоставане?

2.2.3. Грешки от обработка на данните

- Сбито изложение на стъпките по обработка, предприети в периода между събирането на данните и изготвянето на статистиката, включително мерки за откриване и корекция на грешки от обработка на данните;
- Списък на открити грешки от обработка на данните, каква е тяхната степен и въздействие;
- Грешки при класифициране категорията на отпадъците, NACE-категория, вид на операция по преработка и регион. Трябва да се даде описание на това как е извършено класифициране и какви одобряващи процедури са приложени за откриване на грешки при класифициране. Какъв е резултата от действащи процедури за откриване на грешки?
- Процент на категорията „битови отпадъци”, които в действителност имат стопански произход. Как се оценява тази грешки при класифицирането?

2.2.4. Грешки при липса на отговори

- Процент на отговори на нивото на основните сборове;
- Описание за това какво се прави при липсата на отговори в проучванията (за единица или позиция);
- Определяне на очакването за грешки при липса на отговори.

2.2.5. Грешки от модела на допускания

- Описание на модели, допускания, свързани с прилагане на модела и очаквани грешки и начина за справяне с тях;
- Резултати от анализ на чувствителност;
- Използвани източници (вижте описанието на източници в част I).

3. *Навременност и точност*

- Описание на стъпките за събиране на ключови данни в процеса на създаване на пакетите данни по график;
- Описание на стъпките за обработка на ключови данни (напр., начална и крайна дата за завършване, класифициране и проверки за правдоподобност, одобряване на данните и мерки за поверителност) в график;
- Описание на ключови стъпки за публикуване, в график (напр., кога се изчисляват, одобряват и разпространяват предварителните и подробни резултати).

Точността на данните, изпратени до Евростат, се оценяват съгласно регламента за статистиката на отпадъците, който определя периодичността и крайните срокове за изпращане на данните. Трябва да се даде обяснение за всяко едно закъснение. Освен това, докладът трябва да посочва какви мерки са предприети, за да се избегнат закъснения за бъдещите периоди.

4. *Достъпност и яснота*

Националната организация, която докладва (посочена в част I от доклада за качеството) трябва да опише:

- политиката за разпространение на статистиката на отпадъците,
- мерките и инструментите за получаване/подобряване на яснотата,
- съответната политика за поверителност.

5. *Сравнимост*

- С цел оценка на сравнимостта между националните данни, получени с помощта на различни методологии, е необходимо да се поясни въздействието на ограниченията във връзка с обхвата и точността на данните (на база елементите за точност по-горе);
- Как се одобрява регионалната сравнимост на данните от съоръженията за преработка на отпадъци? Каква статистическа единица се използва? Как се борава с данните от съоръженията за преработка на мобилни отпадъци?
- Сравнимост във времето: трябва да се докладват както промените, отнасящи се до предишния референтен период, така и очакваните промени за следващия референтен период. Посочват се подробности за промените под

формата на дефиниции, обхват или методи (вижте част I). Трябва да се направи оценка на последствията.

6. Съгласуваност

Статистика за околната среда:

- Съгласуваност на националното разпространение с данните, докладвани по регламента за статистиката на отпадъците.

Не е необходимо да се докладва относно съгласуваността с:

- Съвместния въпросник на ОИСР/Евростат за отпадъци,
- Задължения за докладване на специфични отпадъци (превозни средства, излезли от употреба, отпадъци от електрическо и електронно оборудване, опаковки и отпадъци от опаковки, отпадъци при спедиция, и т.н.),
- Докладване по комплексно предотвратяване и контрол на замърсяванията (КПКЗ),
- Докладване до Европейската агенция за околната среда.

Комисията (Евростат) ще работи директно с тях.

Социално-икономическа статистика:

Държавите-членки са поканени да направят коментари относно съгласуваността с:

- Търговската статистика,
- Икономическо отчитане за околната среда, включително националните сметки,
- Изготвяне на структурни индикатори.

Коментарите по тези въпроси могат да включват идентификация на различията при прилагането на статистическите единици и класификациите.

7. Обременяване на отговарящите

Трябва да се направи оценка за обременяването на отговарящите във физически смисъл (време, необходимо за отговор) и за действителния брой на отговарящите. За административните източници трябва да се оцени обременяването на отговарящите, произтичащо от допълнителните въпроси за статистически цели.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА

Комисията (Евростат) ще оцени събраната информация на базата на регламента за статистиката на отпадъците съгласно следните пет обширни критерии:

1. Пълнота на пакетите с данни

Пълнотата на пакетите с данни се определя от формата за изпращане на данните за статистика на отпадъците (Регламент (ЕО) № 782/2005 на Комисията от 24 май 2005 г.³

2. Пълнота на доклада за качеството

Пълнотата на доклада за качеството се определя от настоящия регламент.

3. Навременност

Навременността на пакетите данни и придружаващия ги доклад за качеството се определя от регламента за статистиката на отпадъците (в рамките на 18 месеца от края на референтната година).

4. Правилно прилагане на дефинициите и класификациите

Ръководството за статистиката на отпадъците ще даде общо разбиране на дефинициите и класификациите

5. Прилагане на добри статистически методи

Регламентът за статистиката на отпадъците не предписва никакъв конкретен метод за изготвяне на статистиката на отпадъците. Ръководството за статистиката на отпадъците ще даде насоки за добри практики.

Комисията (Евростат) информира лицето, отговорно за качеството на статистиката на отпадъците в държавата-членка за резултата от оценката в срок от два месеца след крайния срок за изпращане на данните.

³ ОВ L 131, 25.5.2005 г., стр. 26.